

# Verbo Libertario

*Pensamiento y Acción Anarquista*

**NO. 6**

Cooperación \$15<sup>00</sup>



Guadalajara, Jal.  
Mayo de 2009



**SOLIDARIDAD, ACCIÓN DIRECTA Y REBELDÍA**

**Grupo Libertario Solidaridad**

# ÍNDICE

Editorial.....	3
<i>Ante la represión, la organización autónoma.....</i>	6
<i>Reconocer, para enfrentar y desarticular, lo que de violentos y represores tenemos.....</i>	14
<i>La represión política en Jalisco.....</i>	16
<i>Defensa del Bosque del Nixticuil, una Lucha Contra el Despojo.....</i>	19
<i>Cómo “lidiar” contra la represión. Prevención del sida en la hostilidad.....</i>	22
<i>Trabajadora sexual de la Merced detenida.....</i>	27
<i>La insurrección en Grecia. La autodefensa autónoma contra la violencia del Estado.....</i>	28
<i>El primero de mayo en la actualidad.....</i>	31

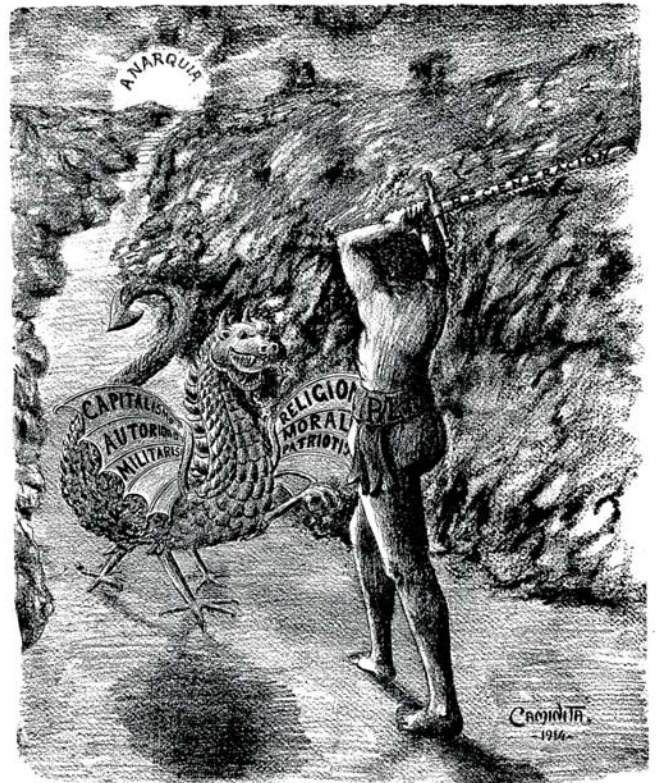
LOS TRABAJOS QUE SE PUBLICAN EN Verbo Libertario PUEDEN REPRODUCIRSE LIBREMENTE, SI SE INDICA SU PROCEDENCIA QUEDAREMOS AGRADECIDOS.



Usualmente sólo hablamos de represión... cuando el movimiento popular es agredido por una fuerza material y observamos que hay detenidos, heridos y muertos.

Pero la política represiva del régimen ha comenzado antes. La estrategia de contención de la masa en lucha, que en última instancia contempla el uso de la violencia es una política represiva.

Organización Revolucionaria Punto Critico



#### Colaboraciones:

Si deseas mandar textos, artículos, imágenes, dibujos, fotografías, pinturas, poemas, cuentos, comentarios, críticas, etc.

#### Escríbenos a:

saccoyvanzetti\_cna@yahoo.com

<http://saccoyvanzetti.wordpress.com/>



# CONTRA LA REPRESIÓN, LA ORGANIZACIÓN AUTÓNOMA

## Foro por la Libertad, la Organización y contra la Represión

*Pero es ya tiempo de que comprendamos  
que no es a las leyes constitucionales  
a quienes hemos de pedir derechos.  
No es en una ley, en un pedazo de papel  
que puede romperse a la menor fantasía de un gobierno,  
en lo que debemos ver la salvaguarda de nuestros derechos naturales...*

### Editorial



#### Grupo Libertario Solidaridad-CNA Septiembre de 2008

Vivimos en una sociedad donde a la esclavitud y a la explotación se les llama trabajo, a la represión y al control le dicen orden y libertad, al hambre y a la miseria les llaman bienestar, donde el despojo y la opresión son progreso. El Estado y el Capitalismo significan miedo y terror, amenaza e incertidumbre; son la legitimación de la violencia y el poder.

En el país, los capitalistas y los gobiernos de todos los niveles y todos los partidos políticos imponen su sistema de dominación mediante el despojo y la represión.

A nivel nacional, para imponer sus intereses se lleva a cabo una política que usa un supuesto combate a las drogas y el narcotráfico bajo una "estrategia de... <<Seguridad Nacional>> [que] presupone una militarización creciente de la vida civil y en esta medida inhibe y deslegitima la lucha popular" planteándose "la

*la ley no tiene título alguno para merecer  
el respeto de los hombres.  
Nacida de la violencia y de la superstición,  
establecida a beneficio del sacerdote,  
del conquistador y del rico explotador,  
deberá ser abolida por entero  
el día que el pueblo quiera destrozarse las cadenas...*  
Piotr Kropotkin

vida nacional como un <<estado de emergencia>>" (ORPC, 1985).

Esto para que en Chiapas, el ejército y los paramilitares hostiguen, golpeen, amenacen y despojen a los pueblos autónomos zapatistas. Se usan las racias, las redadas y las revisiones de "rutina" en barrios contra los jóvenes como medios de control y para desaparecer las relaciones comunitarias. En Guerrero inundan 72 mil hectáreas y dejan a 21 comunidades bajo el agua por la construcción de la presa La Parota. A indígenas del estado de Puebla les intentan desaparecer su pueblo para robarles el agua. En Tlaxcala, Coahuila y Jalisco se viola y detiene a las trabajadoras y trabajadores sexuales que no quieren patrones, lenones ni autoridades que las extorsionen y discriminen. En Nuevo León encarcelan a los pobladores de la colonia Nueva Castilla para beneficiar a una inmobiliaria del hermano del gobernador y al fideicomiso de Scotiabank. En Oaxaca matan, desaparecen, encarcelan y golpean a los pueblos por demostrar que podemos vivir sin la institución estatal y sin capitalistas.

Y en Jalisco implementan su proyecto de modernización, progreso y turismo con ejemplos como el despojo de sus territorios a los pobladores de Temacapulín para la

construcción de la presa el Zapotillo. A los habitantes que viven en los alrededores del parque Morelos, para la construcción de una Villa Panamericana y un corredor de consumo y comercio turístico, con construcciones innecesarias que abarquen toda la Calzada Independencia, y así aparentar una ciudad sin conflictos y al servicio del capital. Mientras que en el pueblo nahua de Ayotitlán se amenaza y asesina a los comuneros para construir una mina que acabará con la biodiversidad de la comunidad.

Esto es el capitalismo, son las pretensiones de querer convertir todo en mercancía, explotar a los pueblos y sus territorios; es el despliegue de una estrategia contra quienes conviven en los barrios, contra quienes toman parques y plazas para convertirlas en lugares libres y autónomos; contra quienes vienen organizándose de una forma diferente a lo establecido para impulsar procesos autogestivos; es la discriminación contra cualquiera por el solo hecho de verse diferente; es el invento de delitos para detenernos o extorsionarnos.

Son las ruinas que va dejando tras su paso la historia de los que dominan, donde vamos acumulando muertos, derrotas, olvidos, y la Historia del poder nos ofrece un pasado clausurado y estéril.

Pero las historias de resistencias y rebeldías de ayer y hoy se encuentran en una constelación, en ese instante de lucha que abre los pasados para que vuelvan a tener vitalidad, actualidad y movimiento, irrumpiendo en el tiempo actual con nuestras experiencias de rebeldía y auto-organización, en los procesos de construcción de autonomía y autogestión, cuestionando al Estado al practicar la horizontalidad y la acción directa, diciendo no al capitalismo al crear formas diferentes de sobrevivencia.

De eso que los vencedores de siempre pretenden decirnos que son las cenizas de ayer y hoy, germinan los proyectos libertarios con relaciones sociales libres y de apoyo mutuo.

Con la lucha y la resistencia, la comunidad indígena coca de Mezcala defiende sus tierras contra empresarios invasores y contra

gobiernos que quieren convertir sus historias en turismo. Los pobladores del municipio de El Salto luchan contra la contaminación que provocan las fábricas transnacionales que descontroladamente ensucian la biodiversidad a cambio de jugosas ganancias. Los colonos que viven cerca del bosque el Nixticuil lo defienden contra el avance descontrolado de la urbanización y la industrialización. La Red Mexicana de Trabajo Sexual lucha contra la discriminación y el abuso de lenones y gobiernos por crearse sus propios medios de sobrevivencia. Los colectivos e individu@s libertarios pelean contra la privatización y mercantilización de los espacios, creando relaciones de convivencia libre y comunitaria. Y desde la prensa independiente y los espacios de reflexión crítica se lucha contra el pensamiento único, mediante la recuperación de las historias y experiencias de resistencia.

Esta sólo es una muestra de lo que pasa en el país, de la brutalidad del Estado y el Capital, pero sobre todo de la rebeldía que esta surgiendo y que cada día pone en cuestión este sistema.

Es una guerra de la Sociedad del Poder contra todos, en todas partes y en todo momento, emprendida contra la población, aunque nombrada como una batalla contra el secuestro, el narcotráfico, el terrorismo y la inseguridad, que busca poder justificar la represión y el desprecio contra las resistencias que desde la cotidianidad dicen no a la explotación brutal del capitalismo y su guerra de baja intensidad con la militarización del país que se manifiesta con el Plan Mérida o Plan México, para implantar miedo y terror contra los que se organizan para luchar contra las injusticias de los gobiernos. En México, es cierto, existe terrorismo, pero el único terrorismo que existe en el país proviene del Estado.

Este clima de guerra sucia que ha creado el Estado y que se vive actualmente en los espacios de lucha y resistencia, pero también en la vida cotidiana de las personas (trabajo, escuela, barrios, etc.), ese peligro latente y continuo que tiene el objetivo de generar miedo, desmovilizar y desarticular a los que se rebelan, nos ha obligado a pensar en formas de



solidaridad y organización contra la represión, que la inhiba y la desactive, para romper con la lógica en la que estamos desde hace algunos años, que sólo es de reacción y respuesta.

Así, con esta perspectiva, en el mes de septiembre de 2007 se realizó una campaña contra la represión y el abuso de autoridad; por medio de volantes, semáforos informativos, círculos de estudio, recolección de firmas, entrevistas en la radio y comunicados de prensa, denunciemos los continuos hostigamientos y las "revisiones de rutina" a las que nos querían someter en los diferentes espacios donde concurrimos.

Y también en el mes de septiembre de 2008 volvimos con esta iniciativa, y realizamos unas segundas jornadas que contemplaron la realización del Foro por la Libertad, la Organización y contra la Represión, y que buscaban crear un espacio no sólo de denuncia de la represión vivida sistemáticamente en nuestros espacios de lucha, sino un punto de partida para discutir a partir de esas experiencias cómo inhibir y organizarnos contra este embate del Estado.

De este modo, podremos reconocer los elementos y las características de la política represiva del Estado, los manejos mediáticos, los recursos legales, etc. de los que se valen los gobiernos. Con ello, lograremos ver las señales que indican que puede llegar la represión, saber que se está acercando y de qué modo la están llevando a cabo, como cuando los medios de comunicación comienzan a deslegitimar a las luchas en sus demandas y formas de actuar. Esto nos daría la oportunidad de poder inhibir la represión, tener la capacidad organizativa para que no se concrete o que no tenga el

impacto esperado por el Estado.

Además, que podamos reconocer que las formas-estrategias de lucha contra la represión ya no han sido efectivas, por tanto es necesario pensar de otro modo la lucha, tomar en cuenta que el Estado está utilizando nuevos elementos para reprimir, lo que demuestra la vigencia de construir una nueva forma de organizarnos y de hacer política para que no llegue la violencia estatal.

Nuestro horizonte es tratar de desvelar las múltiples formas de represión, tanto la militar, la económica, la social, la cultural y la política que padecemos, esperando que nos sirva para lograr un acercamiento entre los grupos y las luchas, un lugar de discusión, pensamiento y construcción de una articulación para la solidaridad, para lograr que la represión se inhiba volviéndola inefectiva y podamos así generar un proceso de construcción de vínculos organizativos en torno a la autonomía y la autogestión. Desde esta perspectiva es posible cambiar la forma como se ha venido dando la lucha contra la represión, ya que de lo que se trata es de darla desde otros espacios y tiempos.

Por eso nuestra lucha por la libertad de l@s compañer@s no debe ser un pretexto social o la búsqueda de prestigio revolucionario, sino una lucha de solidaridad contra estas instituciones de la Sociedad del Poder que se basan en secuestrar, controlar, explotar y dominar a la población para generar miedo y subordinación.

En este sentido pensamos que el Foro podía ser el inicio de un proceso de articulación y discusión entre los colectivos y luchas para identificar las formas de represión que se vienen dando, y como es que las podemos combatir e inhibir. Ya sea con la recuperación de la memoria de las experiencias que han logrado

desactivar la represión, con la articulación solidaria para la auto-defensa de la violencia de la Sociedad del Poder y con la construcción de proyectos autónomos y autogestivos.★



# ANTE LA REPRESIÓN, LA ORGANIZACIÓN AUTÓNOMICA

Rafael Sandoval Álvarez

En el periodo 1968-2008, el Estado ha ido de la guerra sucia, a la permanente Guerra de Baja Intensidad, hasta alinearse con la llamada Cuarta Guerra Mundial que el capital ha desplegado contra toda la humanidad, generando escenarios de guerra civil con un saldo de miles de muertos, encarcelados, torturados, desaparecidos, despojados de sus tierras-territorios, represiones policíacas y militares violentas, muertos por enfermedades curables, desnutrición, por contaminación, y ya tendríamos que contabilizar a los muertos a causa del malestar de la cultura autoritaria y deprimente del capitalismo<sup>1</sup>.

En Jalisco la resistencia a esta estrategia del Estado se ha dado desde los propios espacios donde habita la población y desde su cotidianidad: en las colonias y barrios, en los pueblos y comunidades indígenas. Existe toda una vida de experiencias contra la explotación, el despojo, la represión, la opresión y el desprecio que en muchas ocasiones ha logrado inhibir e impedir la represión.

Más aún, será mejor si damos cuenta de la lucha contra la represión considerando las formas de hacer política de los sujetos que la enfrentaron, ahí se podrá apreciar el legado histórico que nuestros antepasados dejaron en experiencias tanto de derrotas como de victorias ante la represión y la guerra. Si conocemos esta historia podríamos estar en mejores condiciones de plantearnos ahora una política y una estrategia para enfrentarla.

Se trata de pensar sobre la política represiva desde los sujetos concretos, tanto los que la generan como los que la resisten además de aquellos que han sido reconocidos como presos, desaparecidos o asesinados por motivos políticos.

Existen dos cuestiones que regularmente no se

---

<sup>1</sup> Para documentar esto ver, el documento que realizo Gloria Arenas y Eugenia Gutiérrez *La ruta de la represión*.

abordan y son fundamentales para elaborar una política anti y contra la represión: Uno es el factor de la subjetividad que corresponde a la condición psíquica de los sujetos que son objeto de la represión estatal; la otra cuestión tiene que ver con las formas de entender la lucha contra la represión desde la perspectiva del sujeto que la resiste y desde la construcción de su proyecto de autonomía.

Desde que se dio la alternancia gubernamental en la presidencia de la República en el año 2000 y en Jalisco 1995, la política simuladora y encubierta de los gobiernos de la alternancia cuenta con vastos recursos a su disposición, particularmente uno que ha sido parte esencial para mantener la hegemonía respecto de los movimientos y luchas de resistencia; me refiero al sistema de cooptación y corporativismo que ha logrado que cientos de personas antes ubicadas en el campo de los movimientos y las organizaciones sociales, principalmente como profesionales de las Organizaciones No Gubernamentales, estén trabajando como funcionarios en los diferentes órdenes de gobierno: federal, estatal y municipales, operando las instancias de participación ciudadana, derechos humanos, desarrollo sustentable, etc.

La intención es desarticular e inhibir la organización autónoma al reclutar a quienes aparecen como dirigentes o gestores de los movimientos sociales, al mismo tiempo promover la conversión de movimientos que no buscaban el poder a organizaciones partidarias, que compitan en elecciones y luchan por el poder, ofreciendo la profesionalización, los elevados salarios correspondientes y las bolsas de dinero que están presupuestadas para las organizaciones políticas institucionales, además de las políticas públicas que operan a través de programas gubernamentales como el Programa de Salud, educación y Alimentación (PROGRESA) el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE) entre otros, encargados de la



negociación con los grupos, organizaciones y pueblos que se movilizan. Y es así que vemos la cooptación, como parte de la misma estrategia de guerra de baja intensidad.

Habría de considerarse la tesis de León Rozitchner de que en Latinoamérica dictadura y democracia configuran una cadena sucesiva y alternante inseparables una de la otra, en tanto el uso de la represión y el terror (tortura, desapariciones, la amenaza de muerte) apacigua a la gente y disuelve sus movilizaciones, y sólo entonces le sigue un campo de tregua que ha resultado ser el campo político de la democracia del tipo que se vive donde todo se reduce al juego de las elecciones, en el que igual todos los partidos aplican el modelo económico neoliberal. En este sentido habría que preguntarse, también, si México puede jactarse de que la democracia político-electoral ha sido ganada en la lucha contra el poder político y no ha sido "una especie de regalo impuesto o permitido por el imperialismo a la sociedad civil"<sup>2</sup>

Con todo, mientras prevalecía en el panorama general el discurso de la "democracia" y los "derechos humanos" que se puso de moda entre los políticos profesionales, se evidenció que era más barato modernizar el régimen político con una mezcla de democracia electoral y aplicación de la guerra de baja intensidad incluyendo una militarización poco disfrazada y

menos aún justificada legalmente, de manera que se aplica la democracia político-electoral como un **campo de paz controlado** para quien se acoja a sus reglas y se le aplica la **fuerza militar "pacificadora"**<sup>3</sup> a quien decida resistir y no contentarse con el juego electoral y la alternancia.

El acontecimiento político que evidencio la escalada y redimensionamiento de la guerra se puede identificar a partir de la ofensiva militar del 9 de febrero de 1995, destaca en este proceso el equipo de Seguridad Nacional encargado de planear y ejecutar las políticas para Chiapas que ha venido aplicando las directrices básicas de la llamada guerra de baja intensidad (GBI). Según Fazio esa doctrina cambia la naturaleza de la guerra, la hace irregular, la prolonga y la convierte en un embate político-ideológico esto inspirado en el manual de operaciones psicológicas de la Agencia Central de Inteligencia en Nicaragua (Omang, 1985) en el que se define que la guerra psicológica es un tipo de operación militar que, preferentemente, se utiliza para controlar grandes masas o territorios.

Allí se plantea que el ocultamiento sistemático de la realidad es una de las características de la guerra psicológica. Sin embargo, dado que la GBI se libra de manera no convencional, además del uso maniqueo de la propaganda (amigo-enemigo/blanco-negro) echa mano de otros recursos dirigidos a incidir en los comportamientos colectivos, en las conductas y opiniones. Una de las principales herramientas complementarias es la acción cívica que tiene como objetivos mejorar la imagen de las fuerzas armadas, construir un apoyo popular al esfuerzo bélico y recolectar información de inteligencia. De manera facciosa, la "ayuda humanitaria" se utiliza como categoría políticamente neutra y, sobre todo, no militar. No obstante, es parte de una estrategia global y contribuye a la edificación de un consentimiento activo. Otra herramienta, es el control de población, que opera sobre el desplazamiento de comunidades desarraigadas de sus lugares de origen, tiene básicamente un objetivo simple:

<sup>2</sup> León Rozitchner en [www.rcc.rcc.ar/america\\_libreNro16](http://www.rcc.rcc.ar/america_libreNro16).

<sup>3</sup> Las cursivas son mías.

desarticular la infraestructura de apoyo de la insurgencia<sup>4</sup>.

La GBI busca generar consenso, pero, si no lo logra, recurre al terror. El dilema es ganar a la población o destruirla mediante un esquema de guerra psicológica (guerra sucia) orientado en lo fundamental contra todos aquellos que constituyen la base social de apoyo, material o intelectual, real o potencial, de la insurgencia. A falta de una justificación legal o política para encomendar al Ejército la acometida contra la sociedad civil, la tarea es encargada a aparatos clandestinos conocidos como autodefensas o paramilitares, según consigna el Plan de Campaña Chiapas 94 de la Secretaría de la Defensa Nacional, SEDENA.

Así, el paramilitarismo no es, como se pretende, una "tercera fuerza" que actúa con autonomía propia. Responde a una estrategia basada en la doctrina contrainsurgente clásica, que busca confundir, ocultar y encubrir las responsabilidades del Estado en las matanzas, delitos de lesa humanidad y asesinatos selectivos ejecutados por bandas armadas auspiciadas y controladas por el Ejército.

Para mencionar un ejemplo de cómo los sujetos instituyen una política ante la represión cabe mencionar la experiencia del EZLN que, independientemente que no cuenten con un documento publicado al respecto, es de resaltar que han implementado una política contra la represión y el terrorismo de Estado que ha impedido que los reduzcan a situaciones de inmovilidad o de incapacidad de respuesta al grado que los desarticulen. Tal vez, y sólo para ilustrarlo, sea pertinente recordar que la capacidad político-organizativa instalada con que contaban en febrero de 1995, les permitió sortear la ofensiva militar-político-propagandística, de que fueron objeto, cuando a través de un dispositivo que involucró las fuerzas militares del Estado intentaron detener al Subcomandante Insurgente Marcos y al Comité Clandestino Revolucionario Indígena de la Comandancia General del EZLN, operativo del cual, incluso, se puede decir que salieron

---

4 Al respecto se puede ver también los informes anuales que El Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas realiza. [www.frayba.org](http://www.frayba.org).

exitosos, a pesar de la represión y acoso sufrido por las comunidades y bases de apoyo del EZLN durante los siguientes meses. Y lo caracterizo exitoso en un sentido político, debido al deterioro de la imagen que por ellos sufrió el gobierno del presidente Ernesto Zedillo, que se evidenció en la traición que dio al diálogo de paz que sostenía con el EZLN, y por supuesto, por el fracaso de su acometida que fue además anunciada con estridencia a nivel nacional y por los medios de comunicación masiva.

Particularmente considero que un elemento fundamental de la experiencia del EZLN ante la represión, su legado, es la construcción de una voluntad colectiva, demostrada de manera extraordinaria en el silencio que miles de personas mantuvieron durante tantos años como base de su carácter clandestino, además, del despliegue de su capacidad para actuar sólo cuando se decidía hacerlo y en función de crear condiciones de cierto control de la situación desde donde actuarían tanto a la defensa como a la ofensiva de sus posiciones, cuestión que exige escoger el espacio, el tiempo y el ritmo para moverse.

## **1. Política y Estrategia de la represión en Jalisco en la actualidad**


No olvidemos que el uso de la violencia y la represión intenta mantener la situación de ofensiva estratégica frente al pueblo, restablecer el control a través de la articulación de distintas políticas —desde la ideología de la Revolución mexicana hasta la teoría de la seguridad nacional— y que se han afinado desde 1910 constituyendo un sistema de dominación operado por el régimen político autoritario. La diversidad de doctrinas políticas que soportan la estrategia de contención en el fondo son semejantes, es una estrategia de contrainsurgencia que utiliza técnicas ideológicas, psicológicas y propagandísticas de control de población y de acción militar directa, que según las coyunturas se acompañan de un reformismo preventivo que ha sido eficaz desde finales de los años setenta<sup>5</sup>.

---

5 La izquierda ante la represión y el autoritarismo estatal. México 1968-1985. ed. ORPC, México, 1985.





La última modalidad de esta estrategia de contrainsurgencia ha sido denominada de "seguridad nacional" y ha implementado una militarización creciente de la vida civil y una táctica que promueve la criminalización de todo tipo de movimientos sociales. La aplicación de las técnicas y las tácticas de la política represiva que denomino aquí como Guerra de Baja Intensidad, se diversifica en zonas rurales y en zonas urbanas, no se puede menospreciar que desde la utilización de técnicas como la "aldea vietnamita" o "aldea estratégica" utilizada desde 1970 en Guerrero hasta las de "tierra arrasada" utilizada en Chiapas desde 1998<sup>6</sup>, hay una continuidad que persiste en la aplicación de una política de Estado, como parte del paquete de exigencias que del neoliberalismo se están imponiendo en México. Algunos indicadores observables que identifican esta política represiva, a partir de los acontecimientos y la coyuntura de mayo del 2004 en Guadalajara, son los siguientes:

- 
- El gobierno estatal de Jalisco utilizó prácticas extremas que se corresponden con una política de Estado que han ido configurando tanto en el plano legal, a través del código penal, en la formación y entrenamiento de su fuerza policiaca, así como en el plano de los medios de comunicación y la generación de opinión pública y públicos de opinión, favorables a un consenso que admita la represión como política legítima.
  - La utilización de la represión como estrategia política para romper la articulación de las resistencias e inhibir y desarticular la construcción del espíritu colectivo y de confluencia de los que han optado por la lucha contra el poder y el Estado neoliberal.

---

6 Según el Centro de Análisis Político e Investigaciones Sociales y Económicas (CAPISE) en una investigación denominada Derechos colectivos de pueblos indígenas, sostiene que se desarrolla un despliegue estratégico de tropas "bajo una lógica de guerra regular e irregular", que despojó de tierras a poblaciones indígenas vía adquisiciones y decretos expropiatorios -plagados de violaciones a la Constitución y al derecho internacional- para entregarlos al Ejército Mexicano. Consúltase [www.capise.org](http://www.capise.org)

- 
- La utilización instrumental de la represión con objetivos electorales por parte de la clase política para posicionar los intereses de grupos de poder que se mueven de manera transversal en todos los partidos y que independientemente de cómo se identifiquen se puede observar en que están en todos los partidos políticos realizando diferentes tareas que van desde la operación de grupos paramilitares, porros y provocadores, la cooptación a través del ofrecimiento de interlocución privilegiada con instancias del gobierno (por la mediación de alguna organización no gubernamental o directamente), la infiltración en las organizaciones sociales que han optado por la resistencia, el ofrecimiento de dinero a través de programas de asistencia social; hasta la operación directa de tareas de inteligencia y contrainteligencia, el uso inhibitorio de la policía y la represión violenta; pasando, por supuesto, por la operación de funciones de marketing político y la utilización de los medios de comunicación masiva con objetivos de propaganda política; todo, en función de los intereses de dichos grupos de poder político y económico que son parte de la Sociedad del Poder.
  - Una táctica en la que utilizaron provocadores para incitar a destruir y pintar algunos objetos de comercios, templos, etc. Para después en una segunda provocación, cerca de 15 personas mantuvieron una sistemática agresión (golpeando con todo tipo de instrumentos a corta distancia y lanzando fuego con sprits,) contra la valla de granaderos.
  - Además ninguno de los agresores de la policía fue detenido en flagrancia, a pesar de que estaban prácticamente rodeados por la policía y luego se dispersaron para romper vidrios de dos sucursales bancarias, casetas telefónicas y anuncios comerciales, ello a pesar de que lo hacían a escasos metros de la policía uniformada y de civil sin que los detuvieran.
  - Otra característica de la táctica



represiva utilizada fue que dispuso de cientos de policías apostados en las esquinas de todo el primer cuadro de la ciudad, alrededor de donde se ubico el conjunto de los manifestantes, los antimotines empezaron a avanzar sobre un contingente de cerca de mil personas que sólo estuvieron observando, a cien metros de distancia, la "impresionante" agresión de los provocadores a los policías. Entonces, al dispersarse, sin que hubiera contacto directo con los granaderos enfilados hacia ellos se inició la cacería por parte de los grupos policiales, previamente apostados alrededor de unas 50 manzanas del centro de la ciudad. Arrestaron a unas 2 0 0 p e r s o n a s , q u e indiscriminadamente fueron tratadas a golpes y amenazas, configurado así el uso de la tortura que culminó en actos ilegítimos e ilegales.

- El uso de tortura, la ilegalidad con la que llevaron los procesos judiciales (una aberración es que el procurador del estado de Jalisco y el jefe de la policía de Guadalajara presenciaron los actos de tortura en los sótanos de la Secretaria de Seguridad Pública, de lo cual existen testimonios ante la Comisión Estatal de Derechos Humanos), el acoso y persecución de activistas durante todos los días siguientes al 28 de mayo de 2004, el acecho a las oficinas de algunas de las organizaciones que participaron, el discurso público y abiertamente xenofóbico y autoritario del gobernador de Jalisco, el presidente municipal de



Guadalajara, el procurador del Estado y los jefes policiacos; así como el aislamiento de los detenidos, la filmación a las mujeres detenidas obligándolas a desnudarse y mostrarse ante los policías, las amenazas de muerte y simulacros de ejecución, etc., dan cuenta del tipo de política represiva que ensayaron.

La persistente presentación por televisión durante los siguientes días de la violencia de los provocadores contra los antimotines, además de la violencia de los policías se puede deducir que la pretensión del Estado fue generar un ambiente de miedo y terror, amenaza e incertidumbre, e inicio de un proceso que legitime el uso indiscriminado de la fuerza, violando leyes y derechos civiles, sociales, políticos y colectivos en general.

Con esta caracterización de la política represiva del Estado se puede explicar por qué la mayoría de las organizaciones sociales involucradas se subordinaron a las directrices de lo legal<sup>7</sup>, además de no actuar con una estrategia conjunta, se mantuvieron en los cauces y la lógica de la estrategia legal de los abogados encargados de la defensa de los presos, algunos pertenecientes a la Asociación Nacional de Abogados Democráticos y otros al Partido de la Revolución Democrática.

Por su parte, los organismos de carácter internacional como Amnistía Internacional, la Comisión Internacional de Derecho Humanos, eurodiputados, etc., que a su ritmo han exigido al gobierno mexicano inicie una pesquisa sobre la tortura, la ilegalidad del proceso judicial, y en general sobre la represión ejercida por las instancias de la policía, la procuraduría y los organismos gubernamentales de seguridad, convirtiéndose en un obstáculo para que el gobierno de Jalisco logre diluir y desechar la exigencia de la CNDH de aclarar los acontecimientos.



7 Hubo al menos diez organizaciones y colectivos que tuvieron presos en el penal de Guadalajara.



## 2. Un intento por hacer política al margen de los espacios y el tiempo del Estado.

La práctica política de los colectivos zapatistas de Guadalajara, desde enero del 2003, tenía como uno de sus puntos de definición política inicial, el evitar entrar en el espacio y el tiempo que establece la clase política. Se consideraba que dar esta discusión y participar no debía significar entrar en el teatro del poder, sino caer en cuenta de cómo, desde los escenarios donde se daba la resistencia, y tomando en cuenta necesidades y posibilidades, se debía hacer política.

Es importante destacar que en esta discusión está implicado un proceso de movilización y debate que se puede observar desde las posiciones que el EZLN presentó contra la globalización neoliberal y la convocatoria al Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, y posteriormente con la configuración del movimiento altermundista que tiene en Seattle en 1999 un punto y momento de articulación. En este proceso se ha generado un debate teórico-político en el que la forma de hacer política en el marco de los espacios y tiempos que genera el poder y el capital mundial es cuestionado por unos y reivindicado por otros.

Así, se ponía en juego uno de los elementos fundamentales que constituyen la forma de hacer política propuesta por el zapatismo ante acontecimientos de presencia internacional contra las instituciones operadoras de la globalización neoliberal.

## 3. El factor subjetivo de sujetos en situación de represión

Abordar aspectos de la subjetividad, propios de la realidad psíquica, que emergen debido a las condiciones de incertidumbre generadas por la represión, el acoso, la tortura, el encarcelamiento y el procesamiento legal de personas que el Estado realiza tales como el miedo, el protagonismo, los celos, la rivalidad, el prestigio revolucionario, el sentimiento de culpa, que se manifiestan de manera exacerbada ante un sentimiento de incapacidad que se asemeja a "un estado de indefensión infantil particularmente significativo en el caso de los traumatizados por determinadas experiencias (y donde) el trauma puede producir desorientación radical, confusión, fijación en el pasado y experiencias fuera-de-contexto" [Lacapra, 2006: 69]<sup>8</sup>; implica dar cuenta del contexto en que se genera dicha represión; de manera que se muestre la participación de la pluralidad de sujetos que están involucrados.

Esos aspectos de la subjetividad que devienen de la realidad psíquica de los sujetos, se convierten en condicionantes que influyen directamente en sus formas de hacer política y en la manera como se relacionan entre ellos, es decir en el ámbito de la realidad sociopolítica que constituyen a partir de sus iniciativas político-organizativas, pero que pocas veces se reflexiona sobre ello.

Los sujetos involucrados en acontecimientos regularmente son impactados en su proceso interno de constitución organizativo y comunitaria a tal grado que la mayoría de los colectivos se desintegran y sólo una parte de

---

<sup>8</sup> Dominick Lacapra se refiere así a la condición de indefensión en que cae quien sufre una situación traumática del tipo del holocausto, el esclavismo, la tortura, pero también situaciones de opresión económica o política, en donde la capacidad de actuar está severamente limitada.

los militantes se reagruparon en nuevos colectivos. Con esto la represión logra su objetivo de desarticular e inhibir la participación política de los opositores al régimen político.

Regularmente la represión tiene efectos y consecuencias desastrosos cuando se aplica en contextos que logran que los sujetos se subordinen a los tiempos y los espacios del poder. Así, la circunstancia represiva trastoca el tiempo del sujeto que está en lucha en tanto se deja de hacer lo que se está haciendo al cambiar la iniciativa de realizar proyectos de autonomía y/o de resistencia en los espacios donde los lleva a cabo por moverse hacia los espacios que son considerados de protesta ante el Estado.

En situaciones extremas de represión prevalece la tendencia, como mecanismo de defensa, a olvidar, por lo difícil que es asimilar la violencia. Incluso acontecimientos represivos que implicaron tortura y desaparición de personas, no se necesita haberlos vivido directamente como para que se reproduzca el trauma en quienes se consideran herederos de las causas por las que otros fueron objeto de dicha represión.

La memoria, a partir de la recuperación de los propios acontecimientos de represión sufridos es una tarea política prioritaria, como manera de hacer conciencia de que el discurso sobre la democracia y los derechos humanos que sostiene la clase política gubernamental es una cuestión que forma parte de la dominación capitalista. Al respecto sostiene León Rozitchner<sup>9</sup>(a propósito del caso argentino) que lo más importante es reconocer que la democracia aparece después de lo que ya había obtenido el terror para permitir que ésta apareciera, pues el terror atraviesa los cuerpos colectivos y disuelve a los sujetos porque penetra profundamente en el interior de los sujetos, de cada uno de nosotros, y nos corta en dos, pues separa aquello que aparece visible en nuestra relación con los otros y esconde profundamente aquello que el terror y la amenaza de muerte inhibe y que se ha



producido justamente como amenaza de muerte y como terror para que no aparezca. De tal manera que el terror actúa en silencio y nos deja sin capacidad de protesta radical, por eso no se trata de pensar solamente desde el punto de vista político y económico, pues el objetivo de la guerra de baja intensidad en épocas de democracia es atacar la conciencia mediante la propaganda y lo imaginario subjetivo, cambiándolo para generar expectativas, figuras, imágenes, fantasías supletorias, y en dónde y con quién sea necesario aplica la tortura, la muerte, la desaparición.<sup>10</sup>

Así, el sentimiento de culpa ante la condición de no ser el que está en la cárcel y el prestigio revolucionario frente al miedo, a la pérdida de control y el sentirse vulnerado, el protagonismo respecto de la acción destacada de otros, los celos y la rivalidad frente al bienestar de otros, el miedo mismo en relación con la muerte y los cambios, así como ante los actos de represión y la sorpresa misma frente a experiencias nuevas, sobre todo en el caso de los jóvenes que vivían por vez primera la represión policíaca, son algunas de las manifestaciones más evidentes que se despliegan desde la realidad psíquica del militante que no reconoce la necesidad de conciencia sobre estos factores que precisamente por su dimensión de realidad psíquica se encuentran envueltos en los mecanismos psíquicos inconscientes.

En el caso de la represión del 28 de mayo, como en situaciones similares, se presentó el reto de

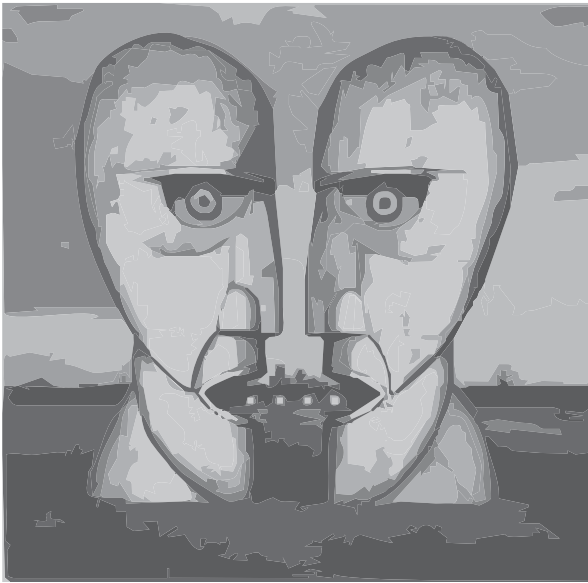
---

9 León Rozitchner en [www.rcc.rcc.ar/america\\_libreNro16](http://www.rcc.rcc.ar/america_libreNro16).

---

10 La ONU ha manifestado que México tiene el lugar número diez entre los países que actualmente aplican la tortura. Ver informe de la ONU sobre México en [www.onu.org](http://www.onu.org)





no confundir la idea de enfrentar "valientemente" a la policía, al enemigo, sin advertir que el sentimiento de culpa era generado por no afrontar las consecuencias de la lucha que se suponía había que dar incondicionalmente, con independencia de las circunstancias de represión, lesionando con ello al prestigio revolucionario. Así, el reto fue ilusoriamente planteado, la construcción del propio espacio de la resistencia desde el cual se podía generar la autonomía del sujeto zapatista que configuraban los colectivos anarcopunks y los zapatistas de la zona metropolitana de Guadalajara, en tanto quedo prácticamente fuera de la consideración de quien se planteó como objetivo principal la confrontación, en aras de solo lograr la efímera ganancia del protagonismo y el prestigio revolucionario. En este sentido habrá que entender el afán por hacerse presente en todas las situaciones, coyunturas y en cualquier lugar donde se manifestara públicamente la protesta esperando ser reconocido.

Al pensar en formas de hacer política en estas circunstancias, nos enfrentamos al problema de la subjetividad en el proceso de transformación social que el sujeto pretende realizar. De ahí que estamos frente al reto de reconocer la relación antagónica que viven sujetos que experimentan la ruptura con las formas de dominación y la relación de poder que imponen las relaciones sociales capitalistas y al mismo tiempo, a los factores

psíquicos que nos constituyen, así los antagonismos y contradicciones en las formas de hacer política emergen independientemente de la voluntad y la conciencia política, pues hace falta caer en cuenta de las motivaciones inconscientes y por tanto de la necesidad de conciencia psíquica.

La problemática y el reto del sujeto zapatista urbano en Guadalajara, era y sigue siendo, cómo generar la ruptura con las relaciones de poder en y desde su propio trabajo político, en un contexto donde el reconocimiento de la subjetividad, en la construcción de lo colectivo, no siempre se reconoce como imprescindible en el establecimiento de una nueva relación que se quiere experimentar entre sujetos que promueven una ruptura con las relaciones de dominación, se subestima la reproducción de las formas culturales, transmitidas por el inconsciente colectivo y que dispone a la subordinación.

Algunos obstáculos que este desafío serán epistemológicos, otros teórico-políticos, pero unos y otros tendrán que ver con la manera en que podamos mostrar el reconocimiento de la relación entre lo histórico-social y lo psíquico-individual, es decir, el problema de hacernos responsables no sólo de lo que conscientemente hacemos sino también, de lo que inconscientemente hacemos, y reconocer lo olvidado y reprimido de la historia que por incómodo hemos tratado de relegar. ★



# Reconocer, para enfrentar y desarticular, lo que de violentos y represores tenemos

Mónica Gallegos

Comenzaré recordando lo que se afirmaba en las II Jornadas contra la Represión, de septiembre pasado: vivimos en una sociedad donde trabajo, orden y libertad, bienestar y progreso son palabras que tratan de ocultar una realidad diametralmente opuesta, la realidad de la esclavitud y la explotación, del hambre y la miseria, de la represión y el control, del despojo y la opresión. Una sociedad en la que se legitiman violencia y poder imponiendo miedo, terror, amenaza e incertidumbre.

Pero, ¿por qué sucede esto? Por supuesto que tiene que ver con algo que ya se señalaba también en el Foro, el sistema de dominación que se impone a través de la represión y la violencia representa la garantía de que los intereses de ciertos grupos económicos, sociales y políticos seguirán siendo favorecidos; por lo tanto, la defensa de los intereses de unos cuantos sujetos de la sociedad supone, necesariamente, el control y la subordinación -por todos los medios posibles- de prácticamente el resto de sujetos.

Es necesario señalar que cuando se habla de represión por lo general se incluye desde la desinformación y las campañas propagandísticas hasta el clima de terror, las amenazas y hostigamientos, las persecuciones, golpes, secuestros, deportaciones y exilios forzados, encarcelamientos, desapariciones y asesinatos (Sup Marcos, 2007).

En su mayoría, son éstas formas brutales mediante las que se busca, y la mayor parte del tiempo se logra, el control, la subordinación, la opresión, la explotación y con ello, en términos más amplios, la reproducción del sistema.

¿Siempre fue así? Desde hace mucho nos enseñaron a tener miedo por todo, y lo aceptamos, aprendimos una manera de pensar



y actuar que va en contra de nosotros mismos. "Nos enseñaron a pensar en la competencia, la lucha, la enfermedad, los recursos finitos, la limitación, la maldad, la culpa, la muerte, la escasez y la pérdida... a sacar buenas notas, ser buenos, tener dinero y hacerlo todo como es debido... Nos enseñaron que estamos separados de los demás, que tenemos que competir para salir adelante, que tal como somos no valemos lo suficiente..." (Williamson, 1993). Y terminamos viendo y asumiendo el mundo de una manera conveniente para quienes se beneficiaban de que el mundo fuera así. Aprendimos a violentarnos y a reprimirnos a nosotros mismos y, al reproducir esas creencias y valores, aprendimos también a violentar y reprimir a otros.

Hemos ido construyendo formas de sometimiento a una realidad que pasa por encima de nuestras necesidades básicas, de nuestros deseos, una realidad que asumimos como natural, como incambiable, y así, subordinamos nuestra voluntad y nuestro pensamiento a los de otros (López, 2008).

Nos dicen: "No piense. No experimente sensaciones. No pregunte. No responda. No discuta. No beba. No fume. No juegue. No haga el amor. No crea en su hijo, ni en su hermano. No escuche. No opine. No pida, y menos aún exija. No llame. No desee. No mire. No interprete. No se apasione por una idea. No exprese solidaridad. No crea en su amigo.

Tampoco en sus padres, No abrace. No distinga. No analice. No juzgue. No duerma tranquilo. No confíe. No abra la puerta. No extienda la mano. No ayude. No colabore. No bese. No cante. No sonría. No goce ni padezca la vida" (Ibid.) Parece que la única alternativa que podemos aceptar es la obediencia, ah, y callarnos.

El miedo se convierte en terror y ambos actúan en silencio. Perdemos sueños y esperanzas, anulamos nuestras potencialidades y quedamos sin capacidad para protestar, para insubordinarnos, para construir una realidad distinta, favorable al despliegue de todo lo que podríamos llegar a ser si siguiéramos nuestras propias necesidades, nuestros deseos, si pensáramos y viviéramos por nuestra cuenta; es decir, sin miedo. Somos violentados cotidianamente, vivimos constreñidos, limitados, frustrados, tristes, atemorizados, fragmentados... explotados, despojados, oprimidos, subordinados, despreciados... En el capitalismo todos los seres humanos vivimos menos que a medias, nuestro ser y nuestro hacer son reducidos a su mínima expresión, sin embargo, difícilmente nos sentimos objetos de esa violencia y represión del sistema, ¿sólo porque no experimentamos la violencia y la represión directas sobre nuestros cuerpos, ejercidas por las corporaciones encargadas de esas acciones? ¿Sólo por esa razón creemos que no somos objeto de la represión y la violencia cotidianas sobre nuestros cuerpos, nuestros pensamientos, nuestras potencialidades cercenadas?

"Inculcar y propagar el temor en una sociedad es quizá el modo más sutil y certero para mantener un estado de sometimiento que, en más de una ocasión, se asemeje a la esclavitud" (Ibid.). Y también nosotros así lo hacemos la mayor parte del tiempo, en todos los ámbitos y a todas las escalas. Desde las esferas -y el abuso- del poder económico y político, desde el ejercicio de la mal llamada violencia legítima por los órganos represivos del Estado, hasta los espacios más particulares-privados-íntimos, sometemos a otros, les imponemos nuestro pensamiento y voluntad, los desaprobamos, los atemorizamos y, así, y de muchas formas más, les impedimos el despliegue su ser-hacer, para que logren

emanciparse y ser autónomos. el despliegue su ser-hacer, para que logren emanciparse y ser autónomos.

¿Es posible -y cómo- resistir y llegar a revertir esta situación? En el seno de las actuales luchas y movimientos anticapitalistas se empiezan a ensayar otras formas de relación y convivencia, que no están basadas en el miedo ni en la imposición ni la subordinación, sino que intentan, con base en el respeto de las diferencias y el amor, construir nuevas posibilidades de realidad social. Al respecto John Holloway (2007) señala que de lo que se trata es que el hacer humano, como actividad desenajenada, prevalezca sobre el trabajo abstracto, que es productor de capital. "Es decir: el empuje de nuestro hacer hacia su propia autodeterminación. Son las búsquedas de nuevas formas de organización que se basan en el reconocimiento mutuo, de nuestros haceres, de nuestras dignidades. De nosotros como hacedores, como sujetos. Nuestra fuerza es la fuerza de la irrupción de otra forma de organización que está tratando de romper con la forma existente".

Es necesario pensar y actuar formas de organización y de solidaridad contra la violencia y la represión, a partir del reconocimiento mutuo de nuestra multiplicidad de haceres que buscan la autonomía y la emancipación. También hay que "echar mano de la valentía para salir, caminar, saludar, abrazar, mirar, escuchar, socializar, solidarizarse, beber, amar, decir, creer, compartir y, por sobre todas las cosas, cambiar este lastimoso estado de las cosas donde priman el miedo y la indiferencia" (López, 2008). La valentía en el sentido en el que, según Hernán López, el Sup Marcos afirma: "Un valiente es un cobarde que corre hacia delante".★

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Holloway, John (2007). "Enajenación versus creatividad. Cuando el "trabajo" es enemigo del "hacer". Lavaca.

López Echagüe, Hernán (2008). "Cómo se construye el miedo". Boletín del Frente Transversal Popular, página web: <http://www.frentetransversal.org>.

Subcomandante Marcos (2007). "Propuesta organizativa de la comisión sexta del EZNL para el Foro Nacional contra la Represión". Comisión Sexta. México. D.F.

Williamson, Marianne (1993). *Volver al amor*. Barcelona, España: Ediciones

# LA REPRESIÓN POLÍTICA EN JALISCO

RSA

La lucha contra la represión, la desaparición, la tortura y en general por el respeto a los derechos humanos ha sido una constante en Guadalajara; organizativamente se ha logrado mantener la resistencia y la memoria sobre los acontecimientos represivos durante el último periodo histórico (1968-2008). Desde 1978, en que se constituyó el Frente Nacional Contra la Represión<sup>1</sup>, se mantiene la exigencia de la presentación de 37 desaparecidos que el gobierno secuestró por motivos políticos en la misma década, hasta la actualidad.

La experiencia de lucha contra la represión ha sido parte del programa de colectivos y organizaciones sociales diversas: las madres, familiares y amigos de los desaparecidos políticos que se agrupan en el Comité Eureka, los anarcopunks que desde finales del siglo xx en Guadalajara, de manera destacada Apoyo Mutuo y la Comuna Libertaria, han dado la lucha ante la represión policíaca contra los jóvenes y que se extendió en por lo menos diez ciudades de Jalisco; así como los colectivos que conforman La Otra Campaña zapatista, sólo por poner algunos ejemplos.

Algunos de los acontecimientos represivos más relevantes desde 1970 a 2004 en Jalisco, fueron la represión a los grupos y militantes guerrilleros, entre 1970 y 1976 y que inició en contra del Frente Estudiantil Revolucionario ya como guerra sucia emprendida contra estudiantes del que derivaron posteriormente organizaciones guerrilleras como la Liga Comunista 23 de Septiembre, el Frente Revolucionario Armado del Pueblo y la Unión del Pueblo; represión que tuvo una modalidad de guerra contrainsurgente y de baja

---

1 El FNCR se conformó con el Comité Estatal de Madres de Desaparecidos, Encarcelados y Exiliados Políticos (hoy Comité Eureka), el Centro Independiente de Política y Cultura Proletaria, el Partido Comunista Mexicano, la Alianza Cívica Nacional Revolucionaria, el Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Grupo de Orgullo Homosexual de Liberación (acta constitutiva del Frente Estatal contra la Represión en Jalisco).

intensidad hasta principios de los años ochenta en que se logró sacar de la cárcel a los últimos presos políticos de esa época desde lo que fue el Frente Local Contra la Represión.

Seguramente la experiencia que dejó la Federación de Estudiantes de Guadalajara para la represión contra los universitarios que intentaron ser partícipes del movimiento del 68 en México, luego contra el Frente Estudiantil Revolucionario que intentó democratizar la vida estudiantil en la Universidad de Guadalajara, y luego la represión contra los universitarios democráticos de universidades de la región occidente (Colima, Aguascalientes, Nayarit), les valió ser la corriente hegemónica en la corporativizada organización sectorial del partido de Estado, la Confederación Juvenil Mexicana, y le permitió estructurar al Estado en Jalisco un modelo exitoso para aplicar la represión a los luchadores y movimientos sociales.

La intervención militar policíaca a la huelga de los electricistas del SUTERM y toda la secuela de acciones represivas (encarcelamiento, tortura, acoso, persecución, golpes, etc.) contra el movimiento sindical que se agrupó en torno a ellos como columna vertebral, me refiero al Frente Local de Acción Popular, que articuló a varios sindicatos y corrientes sindicales<sup>2</sup>, así como colectivos y organizaciones políticas de izquierda.

Un tercer acontecimiento relevante (y que por tanto tenía secuelas en el debilitamiento de los movimientos sociales y luchas) se gestó en los principios de los años 80 contra el movimiento por democracia y libertad sindical que iniciarían los trabajadores adscritos al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y que derivó en la constitución de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación

---

2 La formación del FLAP fue resultado de la confluencia de luchas y movimientos sociales principalmente sindicales, por mejores salarios, contra la violación de los contratos colectivos de trabajo y por la democratización de los sindicatos.



(CNTE)-Jalisco y luego en el Frente contra la Represión en Defensa del Salario Contra la Austeridad y la Carestía<sup>3</sup> que agrupó no sólo a colectivos sindicales, también a organizaciones sociales populares de colonos, colectivos culturales, y organizaciones políticas; este proceso represivo se manifestó con cambios por parte del Estado que inauguraba formas y técnicas represivas donde se utilizó, además de la brigada blanca<sup>4</sup>, a los grupos de porros y paramilitares al interior de las propias colonias, sindicatos y universidades.

La represión y la guerra sucia en Jalisco tienen secuelas que se han convertido en traumas que pesan en la conciencia histórica y política de la sociedad civil; basta señalar que el movimiento guerrillero en Jalisco cuenta 400 muertos, de acuerdo con los testimonios de exguerrilleros y madres de los desaparecidos. Se tiene memoria de la crudeza represiva de los grupos del SNTE contra los trabajadores de la educación, hay testimonios sobre la formación paramilitar de porros del SNTE comandados por Juan Alcalá (sólo en Jalisco llegaron a ser 300 elementos) y que puso al servicio de Elba Esther Gordillo, dirigente nacional del SNTE en los años noventa y segunda en el mando con el viejo capo sindical del SNTE Jongitud Barrios en los años sesenta, setenta y ochenta<sup>5</sup>.

---

3 FRDSCAC en el que participaron además de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y el Sindicato de Euzkadi organizaciones populares y organizaciones políticas como la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, la Organización Revolucionaria Punto Crítico y el Partido Socialista Unificado de México.

4 La brigada blanca fue el nombre con el que se conoció a los grupos paramilitares utilizados por el Estado mexicano para reprimir, lo conformaron policías de las diferentes dependencias oficiales, militares y porros que reclutaban de las organizaciones estudiantiles y sindicales.

5 Entrevistas a trabajadores y sindicalistas de la delegación III-2 sección 16 del SNTE, con sede en el Museo Regional de Guadalajara, que fueron quienes sufrieron parte de la represión de entonces.



Es decir, acciones no sólo ejemplares en Jalisco sino el embrión de donde surgieron grupos, formas y políticas represivas que se utilizaron a nivel nacional, específicamente con la extensión de los grupos que utilizaron para reprimir: la Federación de Estudiantes de Guadalajara, la Brigada Blanca, como los más destacados.

Dando un brinco hasta la primera década del siglo XXI, tenemos una serie de ejemplos representativos de la política represiva en Jalisco, tal vez el más destacado fue el acontecimiento del 28 de mayo del 2004 en Guadalajara contra el movimiento de los altermundistas que se manifestaron ante la III Cumbre América Latina y el Caribe-Unión Europea (ALCUE), que configuró una coyuntura que fuera catalogada por muchos de los involucrados como el regreso a la guerra sucia, en alusión a la política de Estado represiva en los años setenta en Jalisco.<sup>6</sup> En la escena inicial se hizo uso desproporcionado e indiscriminado de la fuerza policiaca en contra de cualquiera que resultara sospechoso,<sup>7</sup> pero no a lo agresores de los policías.<sup>8</sup>

Otra faceta de esta coyuntura se observó en el movimiento de solidaridad que despertó a nivel internacional y la cerrazón que mostró el Estado mexicano para responder tanto a la petición de justicia que hicieran parlamentarios de la Unión Europea, las agencias internacionales defensoras de los derechos

---

6 El señalamiento se refiere a los acontecimientos después de la movilización que jóvenes y estudiantes realizaran en solidaridad con el movimiento popular estudiantil de 1969 y posteriormente en los años de 1970 y 1971.

7 En los reportes de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, Amnistía Internacional, La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, entre otras agencias internacionales y nacionales, se consigna los comprobantes legales, partes médicos, videos y fotografías, que dan cuenta de las violaciones a los derechos humanos, las violaciones sexuales y las torturas recibidas por varios de los detenidos.

8 La relevancia que se atribuye a este acontecimiento además de la cantidad de encarcelados y torturados radica en que se usó la policía antimotín durante tres horas en la captura de decenas de personas que circulando por la zona centro de Guadalajara eran identificadas como posibles sospechosos de participar en la movilización de protesta.



humanos, los partidos políticos mexicanos con excepción de Acción Nacional, cientos de organizaciones sociales de los cinco continentes y, por supuesto, las organizaciones locales que participaron de aquellos hechos. Por su parte, sectores empresariales y del alto clero se pronunciaron a favor de la represión<sup>9</sup> ejercida por el gobierno estatal. Hecho significativo fue que aquel luchador social que marchara por las calles de Guadalajara, Evo Morales, a los meses sería presidente de Bolivia, y nunca más se pronunciara sobre tales acontecimientos represivos al menos en los medios de prensa mexicanos, lo mismo que el gobierno cubano que tuvo presencia a través de su más importante canciller gubernamental en el mundo.

Con este breve recuento sobre los acontecimientos represivos de mayor envergadura durante las décadas pasadas, podríamos concluir que existe una gran experiencia en la lucha contra la represión. Sin embargo, la mayoría de los luchadores de estos procesos ya no están presentes, pues se murieron, están cooptados como parte de la clase política o están retirados de todo contacto con los movimientos y luchas actuales.

---

9 El 20 de agosto de 2004, la Cámara de Comercio de Guadalajara, el Centro Bancario del Estado de Jalisco, A.C. COPARMEX Jalisco, entre otros, enviaron un comunicado a los principales diarios de Jalisco en el que manifestaban su posición favorable a las acciones del gobierno declarándolas legítimas ya que “lo único que hicieron fue salvaguardar y proteger la integridad de los jaliscienses”. Por su parte El arzobispo de Guadalajara, Juan Sandoval Iñiguez daba su apoyo a Ramírez Acuña, descalificó las denuncias sobre los maltratos y las torturas, y las recomendaciones de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Me permito afirmar que la mayoría de los militantes de los movimientos sociales de la actualidad no los vivieron de manera actuante y directa, pues son muy jóvenes (muchos de sus militantes tienen de entre 16 y 29 años) y apenas nacían a mediados de los años setenta. Por supuesto, existe la memoria recuperada, aunque para que exista una apropiación suficiente de la misma hace falta la elaboración por cada uno de los sujetos. Sólo entonces se puede mantener una experiencia que coadyuve a reconocer, en concreto, las formas en que la represión impacta la subjetividad, en todas sus dimensiones.

Es así debido a que también significa una memoria traumática que exige, para ser adecuadamente asimilada, es decir, hacer consciente sus efectos traumáticos, una elaboración tanto individual como colectiva de manera que se produzca el trabajo de duelo indispensable para evitar la reactuación inconsciente que impide superar dicho trauma, pues, de acuerdo con Lacapra, “es necesario elaborarlo para poder recordarlo con cierto grado de perspectiva crítica y control consciente que permita la supervivencia y, en el mejor de los casos, la capacidad de acción ética y política en el presente”[Lacapra, 2006: 83].★



# DEFENSA DEL BOSQUE DEL NIXTICUIL, UNA LUCHA CONTRA EL DESPOJO

(Participación en el Marco de el Foro por la Libertad, la Organización y Contra la Represión)

Comité Salvabosque Tigre II  
Septiembre de 2008

El Comité Salvabosque Tigre II lo formamos un grupo de vecinos que en 2005 nos organizamos para resistir la destrucción y luchar por la defensa del bosque El Nixticuil, pues el modelo económico neoliberal y su teoría del desarrollo sustentable (ecologismo burgués, liberal y conservacionista) funciona como brazo ideológico y político permisivo de la destrucción, privatización, despojo y mercantilización de los recursos naturales a favor de los intereses de los poderosos. El sistema capitalista es incompatible con el respeto y cuidado de los bosques, agua, aire, plantas y animales.

Desde el comienzo de la defensa del bosque el Nixticuil hubo reacciones de represión por parte del Estado que fueron desde campañas de desinformación, acoso, amenazas, incendios forestales provocados hasta la movilización de policía para respaldar sus acciones que un primer momento causaron la tala de casi medio millar de arboles. La amenaza de cárcel si se intervenía en la defensa del bosque puede leerse aún en algunos de los letreros que quedan en pie en nuestra colonia.

En un primer periodo de 2005 en que el gobierno municipal fue ocupado por Arturo Zamora y que terminó en 2006, la dirección de Seguridad Pública de Zapopan fue ocupada por el Teniente Coronel Rodolfo Ramírez Vargas, operario de la guerra sucia en Guadalajara en los setenta y los ochenta y de la protección de las narco relaciones de Zamora durante su periodo de gobierno.

El uso policiaco de militares en Zapopan con Ramírez Vargas se empleó en contra de la defensa del bosque, pues en dos distintas ocasiones en nuestra colonia se trataron de montar espacios de provocación por un grupo



numeroso de policías vestidos de civil y en los que estuvo presente el Teniente Coronel. Con varios vehículos distribuidos por nuestra colonia, se encargaron de vigilar e impedir nuestro ingreso a una supuesta Asamblea vecinal "extraordinaria" que a manera de consulta pública decidiría los destinos del bosque; en otra ocasión hicieron su aparición como guardias del cardenal Sandoval Iñiguez infiltrando una multitud junto a por lo menos otros cien policías uniformados que coparon nuestra colonia.

Tiempo después nos enteraríamos de que este grupo de policías adscritos a la Procuraduría General de la República formaban parte del "Grupo M" a cargo de Ramírez Vargas, el cual actuaba como una especie de policía secreta. Su existencia fue exhibida junto con los nexos de Ramírez Vargas con el crimen organizado, situación que lo hizo dejar el cargo.

Frente a este escenario, el Comité hicimos denuncias en los medios de comunicación y presentamos las quejas necesarias ante la Comisión Estatal de Derechos Humanos sin que ésta tomara acción alguna al respecto, justificando su falta de respuesta con la lógica de si no hay golpeados y asesinados no existe represión, si no están uniformados no son policías.



Este acoso de la policía de Zapopan también se ha presentado durante los trabajos de restauración y cuidado del bosque, con la amenaza de inculparnos de delitos por la portación de nuestras herramientas de trabajo como armas.

Sin embargo este tipo de acción no solo ha venido del Estado y sus cuerpos represivos, sino de los grupos de vigilancia con los que capitalistas como los Leaño o los Gómez Vásquez Aldana han impedido el libre paso por el bosque, han amenazado y provocado incendios forestales.

La relación entre los capitalistas y los cuerpos represivos del Estado que el sistema de derecho niega, se ha mostrado más de una vez en nuestro espacio, pues gobiernos emanados del PRI y el PAN en distintos momentos han utilizado elementos de Seguridad Pública en trabajos de vigilancia y protección de los intereses inmobiliarios de capitalistas como Francisco Ibarra García de Quevedo o de proyectos del clero que junto con la inversión privada (LG, Julio Briseño) Sandoval Iñiguez intentó construir dentro del bosque.

Otra de las maniobras que el Estado utiliza es la teoría desarrollista, que impone a través de los medios de comunicación, de sus operadores políticos, académicos y colonos gobiernistas, con la que busca dar una explicación maniquea y simplista de los sujetos y su contexto en función clara de los intereses partidistas que



persigue y de los intereses económicos que se presenten; ejemplo claro es la argumentación que el gobierno de Zapopan ha usado: si el caso extremo es que deba decidir entre darle agua a 50 mil familias o replantar mil árboles, replantaremos los mil árboles porque es importante llevarles agua.

De esta forma la política de simulación de la clase política en Zapopan ha intentado determinar las relaciones sociales, trastocando y violentando los tejidos comunitarios, o sea, creando, comprando o facilitando los medios para imponer la versión oficial, que en la lucha por el Nixticuil consistió en la criminalización de las acciones del Comité al interior de la propia comunidad con el discurso de que se impide el progreso, creando división en nuestro espacio, confrontaciones que llegaron a traducirse en agresiones físicas y afectaciones a la salud para algunos compañeros. Esta forma de represión ha sido constante por parte del gobierno de Zapopan; así, el rechazo del Comité hacia sus proyectos sobre el bosque ha tenido un costo político que ha sido la marginación total de nuestra colonia condicionando los servicios básicos a cambio de la destrucción del Nixticuil.

Una práctica reciente que Estado y capitalistas han tratado de implementar en la estrategia de miedo que pretenden imponer, y que este año sentimientos de angustia, vulnerabilidad, impotencia y un estado de alerta constante, lo que se ve reflejado incluso a nivel somático.

se accionó de forma paralela en La Primavera y el Nixticuil es la de provocar incendios forestales. Esta acción se traduce en violencia





psicológica en términos de que se sabe quién es el agresor pero no está visible y genera con ello sentimientos de angustia, vulnerabilidad, impotencia y un estado de alerta constante, lo que se ve reflejado incluso a nivel somático.

Los incendios en el bosque en su forma de represión política y ambiental no solo resultaron en términos del debilitamiento psicológico y físico del Comité, sino en el deterioro y desequilibrio ecológico causado y los alcances destructivos que esto trae sobre los trabajos de restauración que el Comité realiza en el bosque; además permeó en las formas en que otras acciones de defensa se realizaban o dejaban de hacerse, es decir, se centró la organización en el combate inmediato al fuego y la denuncia también automática en los medios, sin embargo se descuidaron otros frentes importantes de la resistencia; la articulación con otros colectivos se nulificó prácticamente. Se dio una especie de repliegue en términos de la lucha hacia fuera, aunque en lo interno la confrontación era constante y directa aun cuando el agresor no estaba visible.

La manera en que se logró inhibir esta forma de represión en sus implicaciones políticas, psicológicas y ambientales, fue hacer un análisis consciente de las consecuencias que a nivel individual y colectivo estaba generando y a partir de ello pensar en alternativas de acción para disminuir sus efectos; es decir, se hizo consciente la necesidad de aprender técnicas de combate a incendios, la implementación de jornadas informativas en la comunidad para la articulación de estrategias de vigilancia, el trabajo en medidas preventivas de control del fuego como creación de brechas y limpieza de caminos, la importancia de establecer lazos de comunicación directa y solidaria con la brigada forestal de Zapopan al margen de la estructura vertical que los funcionarios utilizan para montar un cerco cuyo objetivo era retrasar la llegada de la ayuda. El lugar de un posible estado de pasividad e indefensión ante la acción represiva fue ocupado por la afirmación del compromiso colectivo en la creación de un proceso organizativo autónomo, que para nosotros implicó constituir espacios propios de aprendizaje e intentar expandir los lazos comunitarios desde los cuales poder

redimensionar los trabajos de defensa del bosque dentro de la propia colonia.

Aunque como movimiento no tenemos la experiencia de compañeros presos o asesinados, la situación vivida en la defensa del Nixticuil ha sufrido un clima de represión sistemática que bajo este régimen autoritario y reforzado con la coyuntura actual de militarización podría devenir en estrategias represivas más violentas ya no solo de hostigamiento y criminalización.

De acuerdo con esto, vemos la necesidad y urgencia de pensar cómo responder ante los posibles escenarios de violencia, por esto la o las propuestas, podrían tal vez provenir de lo que planteó la Comisión Sexta del EZLN hace más de un año a La Otra Campaña en el Foro Nacional Contra La Represión o sea:

La formación de unidades constantes para responder a las represiones, la solidaridad y como punto esencial para tomar medidas de prevención, como pudieran ser los talleres de asesoría jurídica y derechos humanos, la denuncia coordinada con los compañeros periodistas en medios de comunicación, junto con la denuncia a través de medios gráficos o lo que se vaya ideando y haciendo según las necesidades de cada colectivo.★

**Comité Salvabosque Tigre II**  
**¡La Tierra Primero!**

<http://comitesalvabosquetigre2.blogspot.com/>



# CÓMO “LIDIAR” CONTRA LA REPRESIÓN.

## Prevención del SIDA en la hostilidad

Jaime Montejo  
Brigada Callejera

*"Quienes han sido víctimas de la prostitución, sólo se liberarán de sus cadenas cuando la relación social que las esclaviza termine.*

*Las trabajadoras y trabajadores sexuales sólo se liberarán de la explotación de que son objeto cuando destruyan la propiedad privada"*

**Agencia de Noticias  
Independiente Noti-calle**

Hablar sobre la represión y cómo exorcizar a ese demonio que, cual sombra implantada por el Estado, convive con nuestra lucha cotidiana encaminada a la prevención del VIH/Sida como práctica de la libertad entre trabajadoras-es sexuales, no es una tarea difícil, ya que todo el tiempo estamos acompañados por dicha sombra. Todo el tiempo hay represión de trabajadoras-es sexuales, a lo largo y ancho de la república y del mundo entero. Trátese de gobiernos de ultraderecha como el de Bush que prohibió la aplicación de fondos de su gobierno para prevenir el VIH/Sida entre trabajadoras-es sexuales. O el caso del presidente colombiano Álvaro Uribe que pretende utilizar a trabajadoras sexuales como agentes encubiertos del Ejército Colombiano. También nos encontramos con un gobierno “progresista” como el de Evo Morales que en el año 2007 guardó silencio frente a un linchamiento aymará de trabajadoras sexuales en El Alto Bolivia, por tratarse de su “vanguardia indígena y popular”. La penalización de las “jineteras” en la Cuba comunista es otra expresión de la represión contra este sector. La tipificación de las trabajadoras sexuales como enfermas mentales en la URSS, la caracterización de “la prostitución” como “contrarrevolucionaria” en la China de Mao Tse Tung y de sus

protagonistas como víctimas susceptibles de reeducación.

No importa que sean presidentes municipales de “avanzada” del PT como Ruiz Peña en Apizaco (Tlaxcala) que pretendió instalar una zona de tolerancia y señaló públicamente que (*sic*) “¿qué hombre no ha soñado con estar con una chica de 15 años?”. Perredistas como Alberto Cabrera, presidente municipal de Jojutla (Morelos), que ha perseguido a las trabajadoras sexuales más pobres del municipio porque afean las calles y dan mal ejemplo a las jóvenes de su localidad. Personajes como Gregorio Sánchez, quien ganó la presidencia municipal de Cancún (Quintana Roo) por una coalición “izquierdista” del PRD, PT y Convergencia, que además es autor de más de 100 canciones de alabanza y es un predicador cristiano, quien además ha emprendido desde julio del año 2008 violentos operativos policíacos contra trabajadoras sexuales y ha dicho que (*sic*) “hay que sacar la basura de Cancún”. Qué decir del delegado político de Venustiano Carranza, Julio César



Moreno, que antes fuera presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, quien "armara" una iniciativa de ley que reconocía a las trabajadoras sexuales como trabajadoras no asalariadas y que, al llegar a la delegación, reprimió con gran violencia a trabajadoras sexuales de la demarcación.

Y, ¿qué del Jefe de Gobierno, que siendo Secretario de Seguridad Pública, impulsó la cero tolerancia hacia todas aquellas personas que vivieran o se ganaran la vida en la vía pública? ¿Qué tal la expulsión de ambulantes del perímetro A del Centro Histórico y su iniciativa de limpiar la zona de la Merced de trabajadoras sexuales para abrir corredores comerciales de grandes cadenas comerciales?

Los anteriores son sólo algunos ejemplos notables del quehacer "progresista" de algunos personajes de la clase política nacional e internacional. ¿Cómo vemos a la represión en Brigada Callejera de Apoyo a la Mujer "Elisa Martínez"? Como uno de los pilares que sustenta la explotación económica de las trabajadoras y trabajadores sexuales y que se expresa a través de prohibiciones señaladas en reglamentos de policía, leyes estatales de salud y códigos civiles que cuestionan la patria potestad de trabajadoras sexuales, madres de niñas y niños menores de doce años.

Nuestra experiencia nos ha enseñado que sólo la coordinación de quienes son reprimidos puede marcar la diferencia entre ser golpeados por la policía y, de paso, ser desarticulados por dicho acto de autoridad. Sin embargo, la coordinación no basta, no es suficiente frente a los programas de rescate de los centros históricos, los proyectos de corredores turísticos en distintas ciudades del país y las iniciativas de zonas de tolerancia auspiciadas por la industria cervecera, donde poder concentrar a las trabajadoras-es sexuales más jóvenes, más guapas y más productivas para concentrar "la riqueza que el trabajo sexual genera" en pocas manos.

Hace falta no estar solas, no sentirse solas con sus temores a cuestas. Hace falta que su palabra sea escuchada por el resto de la sociedad y para ello no hay otro camino que

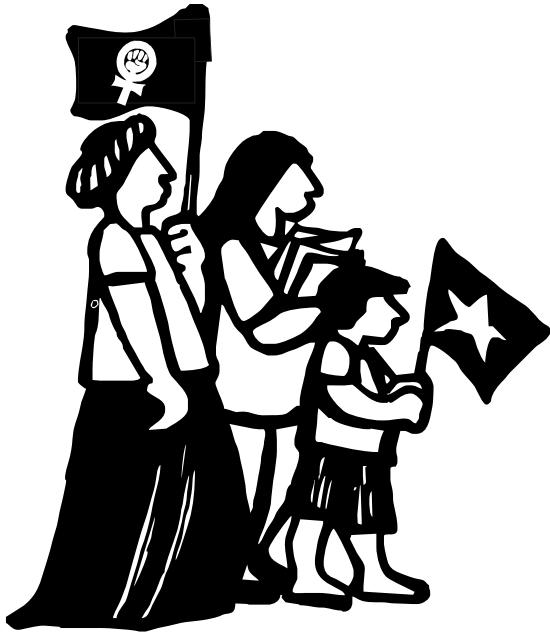
alzar la voz con dignidad y defender su fuente de trabajo. Pero, ¿qué hacer entonces para defender sus fuentes de trabajo (sexual)? ¿Cómo defender las conquistas laborales que han obtenido a través de sus luchas contra la indiferencia o el odio social hacia este sector de la clase obrera? ¿Cómo hacerle para no perder en un operativo policiaco su derecho a trabajar en algunas calles? ¿Cómo hacerle para obtener mejores condiciones de trabajo en el centro nocturno o en el hotel donde laboran?

La respuesta es incierta. No sabemos qué hacer contra la represión.

Sabemos que debemos utilizar a los medios informativos como vehículos de las demandas de las trabajadoras-es sexuales. También aprendimos que debemos idear nuestros propios medios de comunicación como la Agencia de Noticias Independiente Noti-calle. Sin embargo, ese y otros medios libres no son suficientes.

Sabemos que hay contradicciones en la clase política y los diferentes niveles de gobierno, pero no es suficiente utilizarlos en beneficio de las trabajadoras-es sexuales. Hay quienes "aprendieron" en el camino de la Red Mexicana de Trabajo Sexual que debían abrir espacios de "diálogo" con los partidos políticos y sus representantes y al final "sucumbieron" ante sus propias aspiraciones de formar parte de dicha clase, como ha ocurrido en el pasado con notables feministas y figuras del movimiento lésbico, gay, bisexual, transexual y transgénero (LGBTB)... Y travesti, intersexual,...

Sabemos que las contradicciones de las mismas trabajadoras-es sexuales son utilizadas por sus enemigos de clase contra ellas mismas y generalmente, dichas confrontaciones truncan procesos organizativos y dan pie a la pérdida de "plazas" como la de Pachuca Hidalgo, donde los intereses encontrados de líderes y lideresas, atizados por funcionarios públicos del CENSIDA y una empresaria del sexo tapatía "camuflajeada" como trabajadora sexual transgénero, ni siquiera dio chance para responder a la embestida de la presidencia municipal priísta de Omar Fayad.



Una estrategia contra la represión de trabajadoras-es sexuales independientes de sus patrones, de los partidos políticos, de los diferentes niveles de gobierno y de las organizaciones no gubernamentales debería incluir por lo menos una seria reflexión sobre las siguientes cuestiones:

No centrar la lucha en representantes a perpetuidad que más adelante puedan vender la causa al mejor postor o la utilicen para su provecho personal. Debemos centrarla en el grupo o grupos afectados por la represión, sin olvidar que hay liderazgos difíciles de roer que pueden facilitar el camino contra o hacia la represión.

La tutela del Estado sobre la salud de las trabajadoras-es sexuales, expresada a través del control sanitario del VIH/Sida y otras infecciones de transmisión sexual (ITS), reduce a este sector de la clase trabajadora a meras y meros depositarios de la acción gubernamental, o sea, a objetos y no sujetos de dicho control. Esta es una de las expresiones más deshumanizante de la represión, ya que en la práctica niega la posibilidad del auto cuidado de la salud sexual y la salud reproductiva y abre el camino legal a la "recaudación" de recursos económicos, al lenocinio conforme a derecho. Mientras los municipios sólo recauden el 3% de los impuestos que se generan en su territorio, va a persistir esta práctica y casi nada podremos hacer contra ella.

¿Qué hacer entonces frente a las iniciativas inmobiliarias como la de "La Villa Panamericana" y los juegos del 2011, por ejemplo? No lo sé, no lo sabemos en Brigada Callejera y tampoco lo saben las compañeras de la Red Mexicana de Trabajo Sexual zona occidente. Quizá hacerse a un lado en lo que pasan los juegos panamericanos, quizá reagruparse a un costado del Parque Morelos, quienes allí puedan tener sus puntos de encuentro. Quizá buscar una reubicación. Quizá quedarse y resistir hasta que sea humano aguantar.

¿Qué hacer frente a la pretendida expulsión de trabajadoras sexuales de la Merced, Izazaga y calzada de Tlalpan en el Distrito Federal? No conozco la respuesta todavía. Quizá coordinarse mejor para no ser expulsadas. Quizá concentrarse en algunos puntos donde tengan mejores oportunidad de resistencia. Quizá enfrentarse con la policía, acompañados de medios informativos.

¿Qué hacer ante la imposibilidad de rentar una casa para establecer un punto de encuentro en Apizaco (Tlaxcala)? No tengo ni la menor idea. Quizá llegar a un acuerdo temporal con algún hotelero y hacer base en dichas instalaciones. Quizá pelear nuevamente la calle y ocuparse donde mejor les convenga. Quizá rentarle un inmueble a un compañero de la Otra Campaña. Quizá construir su centro de trabajo. Quizá quedarse en la casa donde ya no les quieren rentar y resistirse al lanzamiento.

¿Qué hacer en Jojutla (Morelos), donde no las quienes en las inmediaciones del mercado y sí en la zona de tolerancia? No me imagino qué se pueda hacer. Quizá concentrarse en el tramo de la calle donde tengan más aliados para resistirse a la detención policiaca. Quizá tengan que pelear la calle donde han trabajado por más de 30 años. Quizá tengan que llegar a acuerdos dignos con vecinos y comerciantes establecidos.

¿Qué hacer en Cancún (Quintana Roo), contra la cruzada cristiana y policiaca contra las trabajadoras sexuales de la Supermanzana 63, cuando prácticamente ya no hay nada qué negociar? No lo sé. Quizá acusar al presidente municipal ante la Comisión Nacional Contra la



Discriminación, por sus dichos y hechos. Quizá abrir puntos de entrada a los inmuebles clausurados sin romper los sellos de clausura. Quizá buscar aliados entre los vecinos y otros trabajadores de calle perseguidos por el gobierno municipal. Quizá romper los sellos y ver de a cómo nos toca a cada quién. Quizá sólo o además, celebrar la presentación de Francisco Velasco Delgado "el vikingo", protector de narcos según la SIEDO de la PGR y golpeador a puño cerrado de trabajadoras sexuales.

¿Qué hacer en Tijuana contra el alto costo de los estudios que implica el control sanitario? Quién sabe, sólo las involucradas pueden saberlo. Quizá exigir dichos estudios con el carácter de voluntarios a la Secretaría de Salud. Quizá acusar penalmente al ayuntamiento de lenocinio. Quizá negarse a pagarlos y permanecer en la calle como en los viejos tiempos cuando la Dirección Federal de Seguridad (DFS) de la PGR, perseguía con ahínco a guerrilleros, estudiantes y trabajadoras-es sexuales.

¿Qué hacer frente al maltrato de la policía municipal en Mexicali (Baja California)? No tengo la menor idea. Quizá documentar con un video esos maltratos y hacerlo público en la televisión. Quizá manifestarse en las calles de la ciudad sin esperar nada de la clase política. Quizá responder en el mismo tono en el que son maltratadas las personas.

¿Qué hacer contra el acoso sexual del personal sanitario y policíaco de Tepic (Nayarit)? No



estoy seguro. Quizá no sea suficiente con hacerlo público. Quizá no tenga sentido iniciar una queja ante la Comisión de derechos humanos respectiva. Quizá la respuesta esté en las ganas de luchar que tengamos.

¿Qué hacer contra los abusos policíacos de Reynosa (Tamaulipas)? No sabría qué decir. Quizá coordinarse otra vez con otros grupos sociales afectados por la represión, como lo hicieron hace poco compañeras de esta ciudad. Quizá haya sido suficiente el cierre de la frontera, a lo mejor no lo fue. Quizá haga falta más fuerza y decisión, no lo sé.

¿Qué hacer contra el control sanitario "racaudatorio" que ha sido elevado a rango de reglamento y/o ley y que cíclicamente confronta a las trabajadoras-es sexuales con autoridades locales de Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila, Colima, Chiapas, Durango, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Zacatecas, Guanajuato, algunos municipios de Jalisco, Tamaulipas, Veracruz, Oaxaca, Morelos, Quintana Roo y delegación Venustiano Carranza del Distrito Federal, entre otros?

¿Qué hacer contra las disposiciones del artículo 414 del Código Civil y la fracción I del artículo 1076 del Código de Procedimientos Civiles de Nuevo León, que niegan la patria potestad a trabajadoras sexuales y mujeres que padezcan alguna enfermedad infectocontagiosa (SIDA, pues)? Hace tres años teníamos una respuesta provisional. Ahora no la tenemos.

¿Qué hacer ante la falta de reconocimiento de los derechos laborales de las trabajadoras-es sexuales? Hasta hace un año, hubiéramos propuesto entre otras cosas, una lucha mediática por una iniciativa de ley no discriminatoria, ahora, sería un error garrafal seguirle la pista a dichos planteamientos.

¿Qué hacer contra la explotación sexual comercial infantil, que representa una oportunidad de negocios inigualable en bares y cantinas de Orizaba (Veracruz)? Seguramente continuar con las denuncias que ha hecho el Colectivo feminista Cihuatlahtolli y la Coordinadora de la Sociedad Civil de Orizaba.

¿Qué hacer contra la explotación económica, sexual y psicológica de las trabajadoras-es sexuales? Muy poco. ¿Luchar para que sólo se dé en niveles "deseables", como los que establece el Derecho Laboral para toda la clase trabajadora?

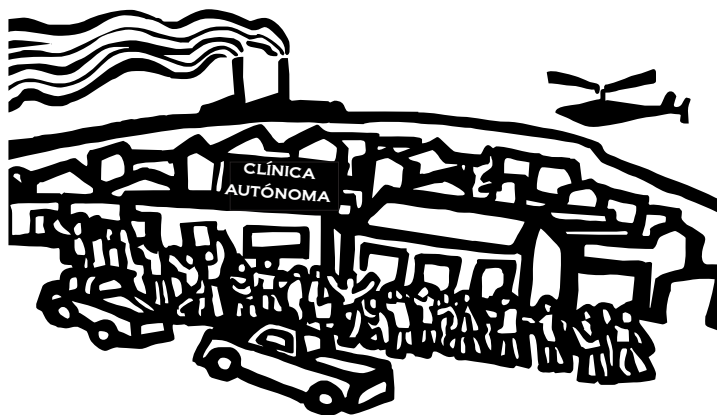
¿Qué hacer contra el despojo de las fuentes de trabajo? Denunciar los intereses mercantiles de Carlos Slim y otros empresarios mexicanos y extranjeros, ya lo hemos hecho. Responder a las razzias como la que pretendía capturar al mataviejitas de octubre del 2005 y terminó siendo contra trabajadoras-es sexuales de la vía pública en el D.F.. Responder a los operativos como el de Tlalpan y Soria del 3 de mayo de 2008... Responder a los plantones como el de la Secretaría de seguridad Pública del Distrito federal (SSPDF) de agosto de 2007....

¿Qué hacer contra los asesinatos de trabajadoras sexuales a lo largo y ancho de la nación y particularmente contra las trabajadoras sexuales de la Merced, llamadas por las compañeras del talón como las Muertas de Circunvalación?

¿Qué hacer para que haya justicia de verdad contra los violadores de las 13 trabajadoras sexuales de Castaños (Coahuila)? Ya hizo mucho Raúl Vera, ya hicieron lo suyo las afectadas. ¿Qué hemos hecho los demás? Por nuestra parte no olvidar y no perdonar al establecer el 11 de julio como el día nacional de la trabajadora sexual mexicana.

Ahí está una de las claves: no olvidar, no perdonar, no rendirse y no claudicar, cuando prácticamente se han agotado todas las formas de lucha civiles y pacíficas. Ganarse la calle y el derecho al trabajo, ¿a sangre y fuego? Ya ha ocurrido y sigue pasando sin que siquiera nos enteremos. Denunciar la violencia institucionalizada... y después qué.... El vacío, el desencanto. Luchar, coordinarse, actuar con rapidez, que toda la gente escuche nuestra palabra.

No sabemos qué hacer en lo inmediato, mas que comunicarnos a la voz de ya, iniciar la reagrupación inmediata de las compañeras



afectadas y hacerlo público en periódicos, radio y televisión. Lo que sí sabemos es qué no hacer: no perdernos en las ramas del asunto y entrarle a la disputa de si tal o cuál iniciativa de ley o reglamento sería mejor. De cuál sería el mejor candidato o candidata ciudadano para promover las reformas legislativas que harían menos ingrato el ejercicio del trabajo sexual. De cuál sería el mejor Consejo del CONASIDA o COESIDA para defender los intereses de las trabajadoras-es sexuales. De cuál sería el mejor candidato o el menos peor para votar por quien sea, del partido que sea.

Las trabajadoras-es sexuales y la niñez prostituida son una oportunidad de negocios inigualable, ya que permite la obtención de la máxima ganancia, como en el narcotráfico, con el menor esfuerzo. Esa es una de las premisas del capitalismo. Mientras no lo destruyamos y mientras no dejemos de reproducirlo en nuestra cotidianidad, esta oportunidad de negocios seguirá atrayendo a muchos inversionistas y seguirá la represión de este sector de la clase trabajadora, seguirán siendo reprimidas por trabajar en lugares prohibidos, apañadas por no pagar su control sanitario, o simplemente por transgredir la sexualidad dominante. Asimismo, continuará el despojo de sus ingresos por parte de padrotes, madrotas y funcionarios públicos de todo tipo, seguirá el despojo de sus fuentes de trabajo en aras del progreso y no cesará la discriminación al por mayor.★

# TRABAJADORA SEXUAL DE LA MERCED DETENIDA.

## *Venganza policiaca por denunciar abusos del policía que la “denunció”*

**La redacción/Noti-calle, México D.F., a 17 de febrero de 2009.-** La compañera Miriam Rodríguez Mata trabajadora sexual de la Merced, adherente de la 6ª declaración de la selva lacandona y activista de la otra campaña convocada por el EZLN, fue detenida el viernes pasado en la Merced, después de auxiliar a otra trabajadora sexual contra su padrote que la golpeaba y le cobraba una cuota muy alta cada día.

Dicho padrote coludido con un policía de seguridad pública del DF, la acusó de robo y ahora está en el reclusorio de Santa Marta Acatitla, por defender a una compañera de un explotador sexual de San Miguel Tenancingo Tlaxcala.

Lo curioso es que los supuestos hechos ocurrieron el día doce de febrero, ella fue detenida hasta el día trece a las 5:30 PM alegándose flagrancia equiparada, la averiguación previa fue iniciada hasta las 7 PM., por el policía en cuestión que había sido denunciado meses pasados como un extorsionador y golpeador de mujeres en una reunión con funcionarios del departamento de derechos humanos de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal.

Si el sábado 21 de febrero a las doce del día no hay "suficiente evidencia a su favor", a juicio del Juez del Juzgado 69 de Santa Marta Acatitla, se irá a proceso detenida después que se le gire un auto de formal prisión, a pesar de las irregularidades procesales de su caso.

Comentan abogados de los juzgados que la mayoría de detenidas del Reclusorio de Santa Marta Acatitla, son trabajadoras sexuales acusadas por clientes abusivos, taxistas y policías de robo, que en el Distrito Federal no alcanza fianza desde el año 2004, cuando Marcelo Ebrard Casaubond actual Jefe de

Gobierno del Distrito Federal, que en ese entonces era Secretario de Seguridad Pública de López Obrador, propuso que todo robo fuera considerado grave para que no alcanzara fianza, en el marco de su "Cero Tolerancia" contra quienes trabajan, viven o se la pasan en las calles.

Desde entonces hay un sobre cupo carcelario de 70% en los reclusorios del Distrito Federal y una persecución sistemática de trabajadoras y trabajadores sexuales que son "retirados" de la vía pública, bares, cantinas y centros nocturnos.

Conforme a derecho en el Distrito Federal, el ejercicio del trabajo sexual se equipara con el de robo agravado y no alcanza fianza. Si a esto añadimos el premio de cinco mil pesos por cada remisión que culmina en el reclusorio, estamos hablando de lenocinio institucionalizado, elevado a rango de ley por el "presidente legítimo de México", los diputados locales de la III Asamblea Legislativa del Distrito Federal y el carnal marcelo en persona.

Esta es la justicia del gobierno democrático de la Ciudad de México, contra la cuál no podemos permanecer inertes.

Otro dato curioso es que la ya famosa "extinción del dominio" que Gulliani, el ex alcalde de Nueva York, asesor de Marcelo Ebrard en materia de "Cero Tolerancia", no fue aceptada en su momento por el presidente de los Estados Unidos de América Ronald Reagan, por considerarla una medida de ultraderecha. ★



# LA INSURRECCIÓN EN GRECIA

## LA AUTODEFENSA AUTÓNOMA CONTRA LA VIOLENCIA DEL ESTADO



*Quemamos para que no nos quememos,  
Rompeamos para que no nos rompan,  
Nos Rebelamos porque ya estamos hart@s de  
este mundo  
¡Estamos con vosotr@s!  
¡Estas noches son de Alexis!  
Hay que cambiar el mundo, y si no lo  
conseguimos  
al menos lo habremos intentado.  
Que se extienda la revuelta,*

*Nacidos en la catástrofe, somos los hijos de  
una crisis  
global: política, social, económica y  
ecológica. Sabemos que  
este mundo es un callejón sin salida. Hay que  
estar loco  
para agarrarse a sus ruinas. Hay que ser  
acertado  
para autoorganizarse.*

El sábado 6 de diciembre de 2008 en el centro de Atenas, Grecia, un policía asesinó con un disparo a Alexandros Grigoropoulos de 15 años mientras él y sus compañeros caminaban por un barrio de esa ciudad, algo que pasa siempre y en todas partes, ya que el trabajo de esos "agentes de la seguridad" es despreciar,

golpear, encarcelar, torturar y matar, todo bajo el pretexto de no obedecer y seguir unas leyes que nosotros ni hicimos ni nos benefician y que sólo sirven para que los gobiernos nos dominen.

Esa represión y violencia no sólo está en esas tierras que aparentan estar tan lejanas; diariamente la vivimos en nuestros barrios, escuelas y trabajos: en Ocotlán unos policías dispararon y mataron al joven de 21 años, Fernando López Alejandre; en Guadalajara la policía extorsiona, golpea y encarcela a jóvenes en los barrios diariamente; en Atenco la policía mató a dos estudiantes en mayo de 2006; en Oaxaca asesina, desaparece y mantiene presos hasta ahora a decenas de jóvenes desde hace varios años.

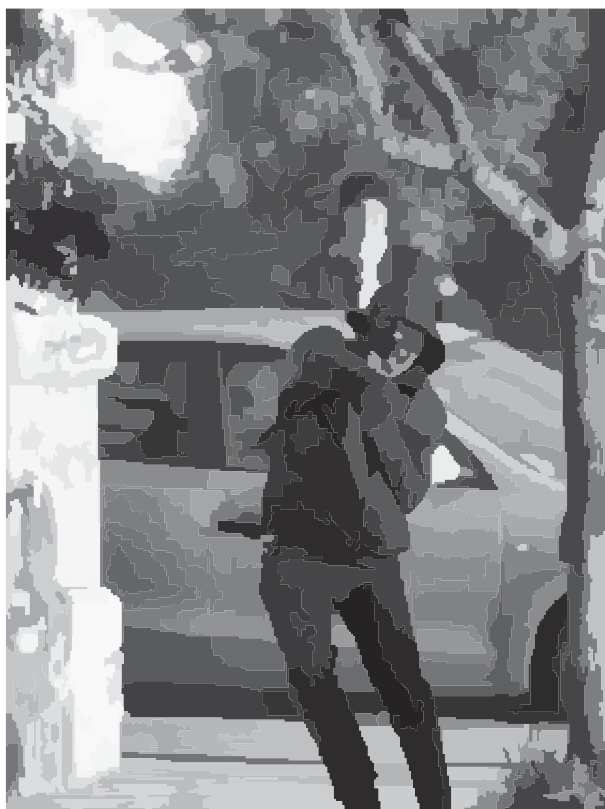
Pero en Grecia los escolares han salido a las calles ante el asesinato, con un disparo a quemarropa, de uno de sus amigos y compañeros. La muerte de Alexis provocó la respuesta de muchos jóvenes por todo el país que salieron a protestar y luchar por más de tres semanas contra la brutalidad y violencia de ese gobierno y sus policías; una insurrección, que por su horizontalidad y su espontaneidad creativa, no permitió que alguien pretendiera dirigir ni controlar.

Durante este tiempo, por toda Grecia se extendieron miles de acciones directas contra las comisarías policiales, bancos y empresas transnacionales. Los jóvenes, estudiantes, inmigrantes, militantes anarquistas y de izquierda dijeron *Ya Basta* a la violencia diaria de ese gobierno, respondieron a las torturas, golpizas y hostigamiento de la policía que viven (vivimos) todos los días; fue un instante donde se condensaron décadas de rabia y resistencia que permitieron crear una rebelión generalizada en todo el territorio griego, fue un grito que nos dice que:



*Nosotros incendiarnos sus bancos. Nosotros nos enfrentamos con la policía. Nosotros destruimos la paz social que están construyendo día y noche lavando el cerebro de los ciudadanos para que obedezcan y se callen. Nosotros seguimos iluminando las noches frías que nos trajeron. Nosotros seguimos ensuciando las paredes con consignas que aunque sus ojos vean nunca llegarán a sus oídos. Nosotros nos vengamos por Alexis en las barricadas, el mismo sábado en que los buenos ciudadanos burlaban otra vez sus conciencias con la violación semanal. No es que nuestras palabras sean crueles. Cruel es su realidad.*

La insurrección significa una constelación donde se acumulan experiencias pasadas y presentes de lucha y organización, de rabia y frustración. En Grecia hay una memoria saturada de luchas y experiencias que sirven para inspirar y potencializar formas de autodefensa y autonomía en lo cotidiano desde los barrios, las escuelas y los lugares de trabajo.



Sólo basta recordar las acciones de propaganda por el hecho de grupos e individuos anarquistas a principios del siglo XX, las revueltas estudiantiles contra la dictadura militar entre 1967 y 1974 que acabaron por tumbarla, o la huelga de hambre de alrededor de ocho mil presos en todo el país durante noviembre de 2008 (y que duró 18 días) en protesta por la situación penitenciaria, acción que además fue acompañada por decenas de acciones de sus familiares y grupos anarquistas y autónomos, además de que en este país los enfrentamientos contra la policía durante las manifestaciones ante la brutalidad y violencia de está son algo de todos los días.

No fue solo romper, quemar y atacar a los símbolos e instituciones del Capitalismo y el Estado que como, se ha visto, los anarquistas llevaban décadas haciendo de forma sistemática a la hora de salir a las calles; ahora fue la sociedad en movimiento apropiándose y retomando formas-experiencias de lucha

libertaria, que como posibilidad de futuro permite pensar algo más, ya que en los insurrectos estas acciones conllevan el significado de que:

*Destrozamos los bancos porque reconocemos el dinero como causa central de nuestras penas, si rompemos las lunas de los escaparates no es porque la vida sea cara sino porque la mercancía nos impide vivir a cualquier precio. Si atacamos a la escoria policial, no es sólo en venganza por nuestros compañeros muertos sino porque entre este mundo y el que deseamos, siempre van a suponer un obstáculo.*

Se contrarrestó y enfrentó la represión del mismo modo que se experimentaron formas autonómicas de organización, ya que para el colectivo Void Network (Red Vacía):

*La represión policial no ha jugado un papel más importante en la conclusión de los disturbios que la fatiga física. Todos nosotros compartimos un sentimiento de satisfacción, y una sensación de que es el comienzo, y estos son sentimientos que la policía no puede tocar.*

Al mismo tiempo, las revueltas permitieron la ocupación de cientos de edificios de gobierno, escuelas, teatros, estaciones de radio y televisión desde donde se practicaron, siempre tendiendo como base la asamblea, formas de organización horizontales, para decidir qué hacer en esos espacios, para convocarse y hacer las protestas, para hacer actividades culturales, para crear medios de información autónomos, entre otras iniciativas, es decir, en el momento de tensión y conflicto "en el proceso de asalto y acoso a su realidad, hemos experimentado una forma de comunidad superior, de reparto, una forma superior de organización alegre y espontánea que establece la base de un mundo distinto", lo cual implicó la necesidad que "a medida que liberamos territorio del imperio del Estado y su policía, debemos ocuparlo, llenarlo y transformar sus usos de manera que sirvan al



movimiento. De este modo, el movimiento nunca para de crecer."

Es como lo dice la anarcosindicalista griega Eleftheriaki (ESE): "Las movilizaciones siempre dan resultados inesperados. La realidad ya ha superado muchos planes y proyectos de las organizaciones y activistas... la inteligencia colectiva del mundo, es la inteligencia de la gente saliendo a las calles para restablecer la vida."

Esta rebelión surge y se configura en la negatividad, como de por sí se crean muchas luchas; no es un optimismo absurdo que nada crea y sólo repite consignas como *otro mundo es posible*. En el conflicto y el pesimismo de ese grito "No tenemos ilusiones. No tenemos ninguna esperanza. Por eso somos peligrosos" se contiene un proyecto de vida autónomo, autogestivo, horizontal y solidario que nace y se alimenta de la tensión y el antagonismo que se vive todos los días, donde no hay más alternativa que deje de existir el Estado y el Capitalismo.★

*Historia ahí vamos. Mira arriba hacia el cielo.*



# EL PRIMERO DE MAYO EN LA ACTUALIDAD.

## La lucha de ayer contra los opresores de siempre



En las luchas de hoy por crear un mundo digno, libre y autónomo se actualizan en nuestra memoria las experiencias de huelga general, revuelta y rebelión del primero de mayo de 1886, de los mineros de Cananea en 1906 y de los textiles de Río Blanco en 1908, ante la salvaje explotación capitalista de los trabajadores; recuperamos su energía y nos potenciamos en nuestro hacer y pensar anticapitalista y libertario.

El 1º de mayo, las rebeliones de Cananea y Río Blanco significan y nos convocan a la lucha por la revolución social. La huelga general organizada por los trabajadores ocurrida en la ciudad de Chicago en 1886 no fue sólo, como lo quieren hacer creer los sindicatos charros, los partidos y los gobiernos, un movimiento por adquirir las ocho horas de jornada laboral, ni tampoco las revueltas de mineros y textiles de México a principios del siglo XX significan el inicio de los sindicatos corporativos al servicio del Estado. Son momentos que nos representan posibilidades de construir relaciones sociales solidarias y libres sin el Estado ni el Capitalismo.

El 1º de mayo en nuestros días se ha desvirtuado y trivializado a causa de los gobiernos y los sindicatos charros que nos quieren hacer creer que ya no hay nada porque

luchar, que ya se han conseguido todos los derechos de los trabajadores; pero la miseria, la explotación y el despojo del pasado aún se viven hoy; lo que ellos festejan como el día internacional del trabajo no es más que la promoción de la desmemoria, ya que son los herederos de la *Sociedad del Poder* que en 1886 asesinó y criminalizó a los trabajadores.

Son los mismos que ahora, con la violencia y el despojo legal, invaden los territorios autónomos zapatistas; los que encarcelaron y violaron a los que resistieron y se solidarizaron en Atenco en 2006; son los que asesinaron a los mineros de Pasta Conchos; que reprimen a los trabajadores de Cananea y Lázaro Cárdenas; que matan y desaparecen cotidianamente a los que luchan en Oaxaca por la autonomía; son los que contaminan el medio ambiente con empresas que sólo buscan la ganancia; esos mismos que discriminan y desprecian a los y las trabajadoras sexuales por crearse sus medios de sobrevivencia, que cierran fabricas dejando sin empleo y en la miseria a cientos de familias, los que mantienen en la pobreza extrema a la mayoría del pueblo.

Por eso vemos la necesidad de autoorganizarnos, seguir luchando y resistiendo contra el capitalismo, que es el responsable de la explotación, el despojo, el desprecio y la represión. No nos conformamos con los supuestos derechos que el Estado ofrece, ni con la falsa libertad del capitalismo neoliberal, que es sólo para las mercancías y el dinero.

Creamos desde nuestra vida cotidiana relaciones sociales basadas en el apoyo mutuo y la autonomía, donde el pueblo se organice sin que exista quien mande o quien obedezca, donde las fabricas y los campos no tengan dueños y sean trabajados colectivamente, donde el horizonte libertario que dice que *de cada cual según sus capacidades y a cada quien según sus necesidades* pueda organizar la vida.★





*Irrumpiendo en el continuum de la historia*



Guerrilleros Anarquistas del Partido Liberal Mexicano, Tijuana, 1911.

Hay cierta agitación entre la masa obscura del oprimido, que presagia un amenazante despertamiento; el aire está cargado con posibilidades; el momento es de expectativa e incertidumbre... la condensación de la amargura, la tristeza y las lágrimas del infortunado de todas las edades y de todos los pueblos.

Ricardo Flores Magón